ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಶಾಮಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣು ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರಬಹುದು ? ಹೈ ಯೀಲ್ಡಿಂಗ್ ವೆರೈಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಾಯಿಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಣ್ಣು ಪರೀಕ್ಷಾ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಜ್ಜಿತವಾದ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.— ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿರುವ ಮಣ್ಣು ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ಮಣ್ಣು ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಂಚಾರಿ ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇತರ ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ? ಈಗ ಸಿಕ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ವಾಹನಗಳೂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ ಆಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾಹನವನ್ನೇ ತರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Haladi Irrigation Project

184. Sri S. N. ADIGA (Local Authorities' Constituency).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Government is aware that a medium irrigation project pertaining to South Kanara District, known as the Haladi irrigation project was investigated and prepared by the Government of Madras before the recrganisation of States and when South Kanara formed part of the composite Madras State ;

(*b*) if so, the details of the said project regarding the area to be irrigated, the additional food producation expected and the cost ;

(*c*) whether the Government is aware that the said project was included in the first F. Y. P. of erstwhile Madras State ;

(*d*) after the reorganisation of State whether the said Haladi irrigation project was included in the II F. Y. P. of the Mysore State ;

(*e*) the reason for not starting the work on the said project so far ?

Sri D. PARAMESWARAPPA (Depty Minister for Major Irrigation and Electricity) [On behalf of SRI VEERENDRA PAIIL (Chief Minister)].—

(*a*) Yes,

(*b*) (i) irrigation 25,200 acres
(ii) Food production 10,000 tons.
(iii) Cost Rs. 262 laksh

(*c*) No.

(*d*) No.

(*e*) Alternative proposal is under investigation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ.—ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಥಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅವರ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹಾಲಾಡಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಸೇರಿನಿಲ್ಲುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಂಬುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೋ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ನೋಡಿದವನಿದ್ದು, ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಹೇಳುವಂಥ ಮಾತನ್ನಾದರೂ ನಂಬುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Even granting that it was included in the first five-years Plan of the Madras Government, after Irrigation that question does not arise. Fresh investigation has got to be made.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ.—ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದನಂತರ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲಾಡಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಔಟಲೈನ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವಂತದ್ದರಲ್ಲಿ 25ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಹೇಳಿದೆ :

> "In addition to the major schemes, there are 23 medium schemes, amongst them the biggest are Harangi in Coorg, Haladi reservoir in South Kanara, Bennithore in Gulbarga and another in Bijapur. Thesefour projects will spill-over in the Fourth Plan.

ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರೈಸದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾಲ್ಕನೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—I cannot deny what is printed here.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ.—ಕತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಯಾವಾಗ ಆರಂಭವಾಯಿತು ? ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಕಾಯಬೇಕು ? ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾಯಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಸ್ಕೀಂ ಎಂದರೆ ವಾರಾಹಿ ನದಿಗೆ ಒಡ್ಡು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದು. ಎರಡನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾರಾಹಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಹೊರಬೀಳುವ ನೀರಿನಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅತಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯ ಹಂತದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಿನ್ನೂ ಕೂಡ ಫೈನಲೈಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಶಾಮಯ್ಯಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಮಲೆನಾಡನ್ನು ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇರೆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರ ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಲೆನಾಡನ್ನು ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೊದಲು ದಾಸನಕಟ್ಟೆ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಎತ್ತರ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಲಿನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆಗೆ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಬಹುದೆಂದು ನಮ್ಮ ತಜ್ಞರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಶಾಮಯ್ಯಗೌಡ.—ತಜ್ಞರ ಮಾತು ಓಡಿ. ತಾವು ವಾರಾಹಿ ಮತ್ತು ಮಾಲತಿ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ತಜ್ಞರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ವರ್ಜಿನ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಮಲೆನಾಡು ಮುಳುಗಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಿ ತಾವೇ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ. ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—We are not technical people. We are guided by technical opinion given by engineering experts.

Sri G. V. ANJANAPPA.—Sir, how can the Hon. Minister say that the Ministers as a whole are not technical people? Take the case of the Finance Minister.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—So far as engineering is concerned we are not technical people. We go by the report of the technical people.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಅಂತ ಅಂದರು, ಈಗ ವಾರ್ಕಟ್ಟಿನ ಹತ್ತಿರ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಇದೇ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪಲ್‌ಗಳ ಅಡ್ವೈಸ್ ಮೇರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವತ್ತು ಮುಚ್ಚಿ ಓವರ್ ಬ್ರಡ್ಜ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಒಂದೊಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯಲ್ಲಾ ಅವರ ಮೇರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೆ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Should I answer the supplementary ? It does not pertain to the main question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಟಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.— ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—On a point of order. I want to know whether several supplementaries put by my learned friend Sri M. T. Srikantaiah, had any relevance to the question put up ? The other day an unhappy situation arose in my case.

ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಯಾವುದಾದರೂ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಇಂತಹ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು, ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಲೋಕ ಸಭೆಯ ರೂಲಿಂಗ್ ಓದುತ್ತೇನೆ.

> " While formulating his point of order a member should quote the specific rule or the provision of the Constitution relating to the procedure of the House which might have been ignored or neglected or violated. No member should rise or speak either standing or sitting when the Speaker is on his feet. The Speaker should be heard in silence and any member wanting to speak should rise only after the Speaker has sat down or called the member to speak. Matters on which the Speaker cannot give any relief should not be the subject matter of a point of order. Should a member desire to have a clarification from a Minister or object to any statement which a Minister

might have made, he should do so in the House with the permission of the Speaker and should not raise it in the garb of a point of order."

In view of this, if a member does not quote a relevant rule or constitutional provision in support of the point of order, the Chair is perfectly in order in not taking cognisance of it.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—That ruling is not before me. I have very carefully heard the Chair but I raised my point of order under the practice prevalent in this House.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—There is no point of order since the hon. Member has not quoted any rule or constitutional provision.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—The other day the Chair was pleased to rule that my supplementary question had no bearing to the original question. Then I was not allowed to speak and I accepted the ruling of the Chair. Now a similar situation has arisen. The ruling of the Chair in force in this House has not been violated by me. If the previous ruling given by the same Chair is to be overruled, then I have nothing to say. Here also it has been ruled that the supplementary put by the hon. Member Sri Srikantiah has no bearing to the main question.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—The Chair has held that there is no point of order.

Sri D. RAJAGOPAL.—Sir, I rise on a point of order. Under article 154 of the Constitution, the executive power vests in the Council of Ministers which includes the Deputy Minister. Can the Deputy Minister disown his responsibility and shelve the responsibility to the experts as he did while answering a supplementary question?

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—There is no point of order.

Sri C. S. BALAKRISHNA GOWDA.—I did not expect a ruling except guidance for the future in regard to putting supplementaries.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—The hon. Member may meet me in my Chamber.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಅಡಿಗ.—ಈಗ ದಕ್ಷಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪೊಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಕಂ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜು ಟಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಹಾಲಾಡಿ ಪ್ರಾಜಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪಿ ೧ನಮೇಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೃಷ್ಣಾ, ಗೋದಾವರಿ ನದಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುತ್ತೀರೆಂಬುದಾಗಿ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಹಳೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಲಾದರೂ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಹಳೆಯ ಪ್ರಪೋಸ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ. Since the alternative scheme is being investigated, there is no point in urging that the old scheme as envisaged by the Madras Government should be implemented. I quite agree with my friend when he says that it should be expedited.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಅಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸಾಗು ಆಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು?

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಈ ವರಾಹಿ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಕೀಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ವರಾಹಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಕೈಗೆಕೊಂಡ ನಂತರ ಒಂದು 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿಗೆ 35 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಸಾಧಾರಣ 262 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಬಾಲಕೃಷ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಯಾವ್ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಾ, ಅಥವಾ ಇಡೀ ದೇಶದ ಹಣದಿಂದ ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಾ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಗಳೂರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು, ಹಾಗೆ ಈ ಹಾಲಾಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಏಕೆ ಕಟ್ಟಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—That is not the policy of Government.

Licenced Liquor Shops in the State and High Licensing Fees

195. Sri K. T. SHAMAIAH GOWDA (Local Authorities' Constituency).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state:—

(*a*) the number of licensed liqourshop wholesale and retail in the State (Districtwise and talukwise) information may be furnished); for the years 1968-69 and 69-70;

(*b*) whether the decrease in the number of wholesale and retail liquor shops in mofussil districts and taluks is due to the abnormal high licensing fees and increase of smuggled Indian liquors being sold by some licensed dealers in the market ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(*a*)	*Wholesale*	*Retail*
1968-69	45	193
1969-70	42	200

The Districtwise and the talukwise details may be seen in the enclosed statement appended.

(*b*) No.